# Q&A

- 1. 为什么要埋点?
- 2. 埋点方案?
  - a) 百度统计、谷歌统计、友盟、talkingdata
  - b) 小程序数据分析工具
    - i. 小程序数据助手(官方小程序工具)
    - ii. 腾讯移动分析 微信小程序统计 mta
    - iii. GrowingIO 小程序统计分析 ? 诸葛 IO
    - iv. 阿拉丁小程序统计工具
    - v. TalkingData 小程序统计分析
    - vi. 及策微信小程序统计
- 3. 不同埋点方案差异,优势与缺点?
  - a) 不同埋点类型差异
  - b) 不同埋点产品差异
- 4. 小程序和 web, app 端埋点异同?
- 5. 小程序埋点目标、架构、流程
- 6. 小程序埋点主要实现细节
- 7. 小程序埋点注意点

# 1. 为什么要埋点?

# 数据采集的重要性

# 1. 数据对于线上问题排查的作用:

- 用户行为数据还原"现场",帮助分析和定位问题,提高问题定位效率
- 对于问题分析提供有力证据

## 2. 数据对于性能优化的作用:

- 帮助发现和监控在线业务的关键成功指标
- 帮助发现最需要优化环境及其优先顺序
- 帮助发现所面临的挑战的信息和改进决策
- 帮助提供对应用测试和优化更好的分析

# 3. 数据对于业务增长的作用:

- 帮助衡量市场营销效果
- 帮助发现激活转化效果的策略
- 帮助发现用户留存和用户活跃分析
- 帮助产品营收变现分析

# 2. 埋点方案?

- a) 百度统计、谷歌统计、友盟、talkingdata
- b) 小程序数据分析工具
  - i. 小程序数据助手(官方小程序工具)
  - ii. 腾讯移动分析 微信小程序统计 mta
  - iii. GrowingIO 小程序统计分析 ? 诸葛 IO
  - iv. 阿拉丁小程序统计工具
  - v. TalkingData 小程序统计分析
  - vi. 及策微信小程序统计
  - vii. 自建埋点
- (仅针对小程序)小程序目前还不能使用百度统计、谷歌统计、友盟、talkingdata 这些主流统计工具;
- "小程序数据助手"当前功能模块包括数据概况、访问基础分析(用户趋势、来源分析、留存分析、时长分析、页面详情)、实时统计和用户画像(年龄性别、省份城市、终端机型),数据与小程序后台常规分析一致
  - 1. 无法获知支付是否成功,只知道点击了支付
  - 2. 不埋点不能进行指定过滤条件(有些页面需要埋点)
  - 3. 可以统计次数、人数、点击量、但是不能统计总额
  - 4. 转发数是基于小程序内转发的可以统计
  - 5. 无法统计授权

- 腾讯移动分析推出的微信小程序分析工具,可以帮助开发者实时统计分析微信小程序 流量概况、用户属性和行为数据等,辅助产品优化以及运营推广。
- 硅谷新一代数据分析产品 GrowingIO,上线国内首款无埋点小程序数据统计分析功能。帮助企业快速、低成本获取全量、实时用户行为数据,小程序推广事半功倍。
- 阿拉丁除了能显示小程序数据助手之外的数据,还可以追踪到某个页面的 pv / uv , 转发率,打开率,更有渠道二维码,添加后就可以看到这个二维码的 pv 和 uv (颗粒度是人数 / 小时)。
- Talking Data 小程序统计分析,依赖微信小程序公开接口并打通自有数据,补充用户地区分布、机型分布、联网分布等多种用户属性。更多角度认识用户,更了解用户。 Talking Data 小程序统计分析拓展了事件及转化分析,能准确了解用户在具体事件上的使用情况,掌握在流程的关键节点上的转化率;支持页面访问分析,掌握用户在页面的停留时长等指标,了解用户偏好及用户离开应用前的停留页面,便于针对性优化 App。
- 实时分析用户在微信小程序中的每一个互动行为,了解用户行为轨迹,结合用户设置的微信属性全面分析用户价值,结合场景的统计分析,提升小程序的使用效率,通过数据驱动用户的增长。

# 3. 不同埋点方案差异, 优势与缺点?

- a) 不同埋点类型差异
- b) 不同埋点产品差异

#### 3.1 数据上报方式大体上可以归为三类:

- 1. 第一类是代码埋点,即在需要埋点的节点调用接口直接上传埋点数据,友盟、百度统计等第三方数据统计服务商大都采用这种方案;
- 2. 第二类是可视化埋点,即通过可视化工具配置采集节点,在前端自动解析配置并上报埋点数据,从而实现所谓的"无痕埋点",代表方案是已经开源的 Mixpanel ;国内较早支持可视化埋点的有 TalkingData、诸葛 IO,2017 年腾讯的 MTA 也宣布支持可视化埋点;
- 3. 第三类是"无埋点",它并不是真正的不需要埋点,而是前端自动采集全部事件并上报埋点数据,在后端数据计算时过滤出有用数据,代表方案是国内的 GrowingIO。
  - 可视化埋点其实可以算是无埋点的一个衍生,故这里主要对比代码埋点与无埋点。

#### 1 代码埋点或 Capture 模式的埋点缺点

对于数据产品来说:

1. 依赖人的经验和直觉判断。

业务相关的埋点位置需要数据产品或者业务产品主观判断,技术相关的埋点则需要技术人员主观判断。

#### 2. 沟诵成本高

数据产品确定所需要的数据,需要提出需求与开发沟通,且数据人员对技术不是特别熟悉,还需与开发人员明确相关信息否能上报的可行性。

#### 3. 存在数据清洗成本

随着业务更迭变化,之前主观判断所需的数据会存在更改变化,此时对之前打点的数据就需要手动清洗,且清洗的工作量占比并不小。

#### 对于开发来说:

#### 1. 开发人员精力消耗

埋点对于业务团队来说,常常被相关开发人员所诟病。开发技术人员不能只关注技术,还需分散精力做埋点这样高度重复且机械性的任务。

2. 埋点相关代码侵入性强,对系统设计和代码可维护性造成负面影响 大部分的业务相关数据点都需要手动埋点完成,埋点代码不得不与业务代码强耦合在一起。即使业界已有无埋点 sdk,数据产品关注的业务特殊点也逃离不了手动埋点。 在业务不断变化下对数据的需求变更,埋点相关代码也需要跟着变化。进一步增加开发和代码维护成本。

#### 3. 易错、漏

由于人工打点存在主观意识差异,打点位置的准确度难控,且易漏数据

4. 存在打点流程成本

当数据漏采或错采时,又要经历一遍开发流程和上线流程,效率低下。

#### 2 无埋点优势(略)

手动埋点让使用者可以方便地设置自定义属性、自定义事件。所以当你需要深入下钻,并 精细化自定义分析时,比较适合使用手动埋点。

#### 3 无埋点优势

与手动埋点相比较,无埋点优势便不用多解释。

- 1. 提高效率
- 2. 数据更全面,按需提取
- 3. 减少代码侵入

#### 4 无埋点缺点

- 1. 对于业务特殊关注点的粒度小于 SDK 粒度时无法单纯靠 SDK 无埋点完全解决,可采用无埋点和埋点相结合,故我们的小程序无埋点 SDK 也提供手动埋点的 API 接口,完善数据的完整程度,进而解决更多的问题。
- 2. 无埋点的劣势是自定义属性不灵活,
- 3. 传输时效性差,数据可靠性欠佳,耗费网络流量,
- 4. 还会增加服务器负载,
- 5. 而且兼容性也不佳。

#### 3.2 不同埋点方案上的差异性:

	官方工具	第三方工具	自建平台
沟通成本	中	高	低

可扩展性	N	N	高
数据挖掘	N	N	高
开发成本	低	中	高

## 第三方统计平台基本解决初步目标:

流量监控,用户行为日志收集,漏斗分析,用户画像...

#### 痛点:

- 1. 非实时反馈
- 2. 数据波动难以定位,与第三方沟通成本高
- 3. 没有自己的核心数据存储

# 4. 小程序和 web 端埋点异同?

在 Web 中有 BOM 对象及 DOM 对象可以给我们进行全方位的操作,特别是 BOM 对象,可以进行全局事件拦截。而小程序类似 BOM 对象的主要有下面三个对象:App、Page、Component。

- App: App 对象有且只有一个,属于小程序的总控对象,App 下面包含着 n 个 Page 对象。
- Page: Page 则通过字面理解就是页面的总控对象,一个小程序可以有多个 Page,
   每一个 Page 对象对应一个页面, Page 下面可以包含 n 个 Component 及其他普通的小程序组件。
- **Component**: Component 则是自定义组件对象,类似于 Page,只明生命周期及一些特性上有所区别,自定义组件对象在实际项目中比较常用,主要用来解决小程序页面堆栈太小的问题。

小程序的事件机制也是采用与 JavaScript 一样的事件机制,捕获->执行->冒泡的机制, JavaScript 在 BOM 及 DOM 对象中都提供了 addEventListener 这种订阅/发布机制,使我们可以轻松的拦截所有的事件,又不影响现有的流程及代码,从而实现松耦合埋点方案。但是小程序没有提供 addEventListener 的订阅/发布机制,没有办法通过这样子的方案来实现。

### 1.拦截器方式

翻了官网,发现没有办法统一的处理,那么只能退而求其次,减少对现有的代码的侵入,于是想到了拦截器的机制来实现。

看看下面小程序原生的代码

- 1. App({
- 2. onLaunch(options) {
- 3. // Do something initial when launch.
- 4. },

```
// Do something when show.
   6.
   7.
        },
   8.
        onHide() {
          // Do something when hide.
   9.
   10.
        onError(msg) {
   11.
          console.log(msg)
   12.
   13.
        globalData: 'I am global data'
   14.
   15. })
   提供拦截器,这里只拿 App 的 onLaunch 事件进行示例,其他事件都差不多这样处
理即可。
    1.var appFilter = function(config){
   2.
        if(config.onLaunch){
          let onLaunch = config.onLaunch;
   3.
   4.
          config.onLaunch = function(ops){
   5.
              //在这里干埋点的事
   6.
             //例如存储数据、上送数据
   7.
              _onLaunch.call(this);//调用原来的执行逻辑
   8.
          }
   9.
        }
   10.
       return config;
   11. }
   12.
   13.
   14. //App 使用拦截器示例
   15. App(appFilter({
   16.
        onLaunch(options) {
          // Do something initial when launch.
   17.
   18.
        },
   19.
        onShow(options) {
   20.
         // Do something when show.
        },
   21.
   22.
        onHide() {
   23.
        // Do something when hide.
        },
   24.
   25.
        onError(msg) {
   26.
          console.log(msq)
   27.
   28. globalData: 'I am global data'
   29. })
   30.)
```

5.

onShow(options) {

这个也是 JS 好玩的地方,一切皆为对象。通过新增一个 Function 对象,增强方法之后,把旧的 Function 对象进行替换。上面的 App 的 onLaunch 方法,经过 appFilter 过滤器的处理后,就替换成过滤器里面加了埋点事件的新方法了,对于开发人员来讲,不需要去改动原来 App.onLaunch 事件里面的代码,目的达到了,但是不够完美,那是否可以用这种方式来实现不侵入代码的埋点?答案是可以的。

## 2.增强扩展方式

利用新增一个 Function 对象,增强方法之后,把旧的 Function 对象进行替换这样的原理,依次将 App、Page、Component 这三个对象进行增强扩展,示例代码如下。

```
1. //先把原生的三个对象保存起来
 2. const originalApp = App,
3.
         originalPage = Page,
4.
         originalComponent = Component;
    //在原生的事件函数里面,添加数据埋点,并替换成新的事件函数
 6. const _extendsApp = function (conf, method) {
7.
      const _o_method = conf[method];
8.
      conf[method] = function (ops) {
9.
       //在此处进行数据埋点
10.
       if (typeof _o_method === 'function') {
         _o_method.call(this, ops);
11.
12.
      }
13. }
14. }
15.
16. //重新定义 App 这个对象,将原来的 App 对象覆盖
17. App = function(conf){
18.
     //定义需要增强的方法
19.
      const methods = ['onLaunch', 'onShow', 'onHide', 'onError']
20.
21.
      methods.map(function (method) {
22.
        _extendsApp(conf, method);
23.
     })
24.
     //另外增强扩展埋点上送的方法
25.
      conf.william = {
26.
        addActionData: function (ops) {
27.
         console.log('addActionData');
28.
        },
        addVisitLog: function (ops) {
29.
30.
         console.log('addVisitLog');
31.
       }
32.
     }
33.
      return originalApp(conf);
34. }
```

# 35. //Page 及 Component 对象类似 App 的处理即可

至此,整个小程序的生命周期都在掌握之中了,可以按需采集对应的数据,并且对于 开发人员来讲,还不需要去修改及调整代码,松耦合埋点方案搞定。

# 3.增强扩展+订阅/发布

上面的实现方案虽然实现了松耦合,但是觉得还不够完美,埋点的动作必须要写在增加的方法里面,这样子可维护性较差,也不够灵活。解耦,引出 EventHub(基于订阅/发布模式实现的消息总线)。

```
1. //引用 EventHub
 2. import EventHub from '../../utils/eventhub.min';
3. //先把原生的三个对象保存起来
 4. const originalApp = App,
5.
         originalPage = Page,
6.
         originalComponent = Component;
7.
   //在原生的事件函数里面,添加数据埋点,并替换成新的事件函数
 8. const _extendsApp = function (conf, method) {
9.
     const _o_method = conf[method];
10.
     conf[method] = function (ops) {
      //在此处进行数据埋点
11.
12.
      //此处改成消息发布
13.
     if (typeof EventHub != "undefined") {
14.
         EventHub.emit('app' + method, ops);
15.
16.
       if (typeof o method === 'function') {
17.
         _o_method.call(this, ops);
18.
     }
19. }
20. }
21.
22. //重新定义 App 这个对象,将原来的 App 对象覆盖
23. App = function(conf){
24.
     //定义需要增强的方法
25.
     const methods = ['onLaunch', 'onShow', 'onHide', 'onError']
26.
27.
     methods.map(function (method) {
28.
       _extendsApp(conf, method);
29.
     })
30.
     //另外增强扩展埋点上送的方法
```

```
31.
     conf.william = {
32.
       addActionData: function (ops) {
33.
         console.log('addActionData');
34.
     },
35.
       addVisitLog: function (ops) {
36.
         console.log('addVisitLog');
37.
      }
38.
     }
39.
     return originalApp(conf);
40. }
41. //Page 及 Component 对象类似 App 的处理即可
这样子就可以把埋点处理的逻辑抽离到另外一个 JS 文件中去实现。
1.
    EventHub.on('apponLaunch',function(ops){
2.
    //在这里可以处理数据埋点的事
3.
    })
```

# 延展性思考

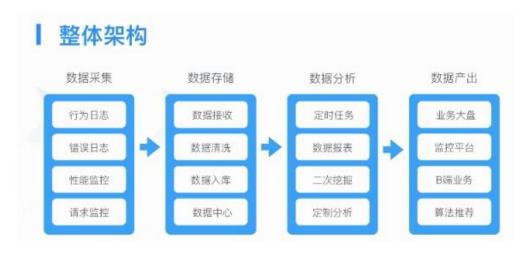
基于上述的实现方案,我们除了增强生命周期,也可以像上面那样去增加公用的方法,例如 App.william.addActionData,更可以通过增强 setData 方法来进行数据溯源或者进行差量比较来提升性能等方式。

# 5. 小程序埋点目标、架构、流程

a) 埋点目标,埋点分析方法、模型

```
流量监控(pv,uv)
用户行为日志
用户画像
ab 测试
漏斗分析
留存分析
错误分析
```

b) 整体架构



c) 前端 SDK 工作流程



# 6. 小程序埋点主要实现细节

- 6.1 要做什么?
- 1. 生命周期监控
  - a) 参考 session 实现
- 2. 点击事件监控
  - a) 循环一遍 Page 里的参数,筛选出用户触发事件,函数外套一层装饰器
- 3. 数据拼接
  - a) 获取当前页面的 name, 事件类型, 描述信息
- 4. 数据上报
  - a) 数据过滤

# 6.2 一个简单的映射关系:

OnLanuch ——》 计入小程序

OnShow ——》 计入页面

Event ——》 页面内触发事件

OnHide ——》 离开页面

OnUpload

OnHide ——》结束 session

● 如果要完成一个完整的 session 极度依赖对于小程序生命周期的回调,这就需要我们对生命周期进行监听(扩展);完成上面所述的生命周期的监听基本完成了 90%的工作。

● 可以通过页面名称,类型,描述信息,三个维度确定一个具体的点

# 7. 小程序埋点注意点

- 预览图片,分享会触发页面级别的 onShow, onHide
- navigateTo/navigateBack 两种模式都会导致页面切换
- app 的 onHide 的时候并非退出了小程序
- 全量无埋点的数据量庞大,灰度上线时遇到过服务器过载导致服务器可用性下降的问题。后续对于数据上报的量有所控制,只自动上报关键节点数据,其他业务关注节点可通过接入初始化时针对性配置再上报,避免上报过多冗余数据。此外对于上报数据结构的设计也需要尤为注意,结构目标是要清晰、简洁、便于数据检索(区分)。
- 在 SDK 内部做好 try、catch,避免对业务可用性造成影响。
- SDK 本身会对业务性能造成一定成都影响,数据暂存放在了小程序的 localstorage 中,多次较频繁的存/取小程序的 localstorage 在业务方本身较耗费性能的情况下会暴露出操作卡顿问题。减少 localstorage 的存/取操作,只在页面关闭时未上传的数据才存入 localstorage

## 全埋点存在的问题:

大量的无效数据,难以归纳 难以携带数据信息,一般情况下只能记录点击的 pv, uv 力度不够,无法区分页面哪一个元素所触发的事件

一种实现思路:

